

#### IV - LES CHRÉTIENS SONT-ILS DES « ASSOCIATEURS » ?

— Le Coran accuse les chrétiens d'associer à l'unique Divinité, Jésus et Marie (Coran 5.75,116). Mais la Trinité des chrétiens, qui est le Dieu unique, n'a jamais été composée de Dieu, Jésus et Marie mais du Père, du Fils et du Saint-Esprit...

**D'où vient une telle erreur ?**

— Mahomet n'apparaît que 5 fois dans le Coran, « Issa » 27 fois, **et Moïse 148 fois**. Le Coran attache plus d'importance à Moïse qu'à Mahomet et Issa. Mais pour qui d'autre que pour un juif, Moïse est-il plus important que Issa et Mahomet ? L'islam est-il autre chose que du Talmud inculqué aux Arabes pour combattre le christianisme ?

— Le Coran associe Mahomet à Allah (72.23 ; 4.64, 65, 105), et l'islam le fait jusque dans la Chahada... Allah jure même par la vie de Mahomet (Coran 15.72) ! **Où est le vrai associationnisme ?** N'est-il pas dans la croyance en ces trois éléments indissolublement unis : **Allah, le Coran et Mahomet ?**

— Une musulmane ne peut être admise au paradis d'Allah que si son mari est satisfait d'elle (Bukhari, 1, XX). Autrement dit, **Le musulman est lui-même** si bien **associé à Allah** qu'il se substitue à lui dans l'œuvre proprement divine du salut...

— Allah se décrit comme une lampe dans un verre dont l'huile provient d'un « *arbre béni* » (Coran 24.35). Allah doit trouver en dehors de lui-même (la lampe) ce dont il a besoin pour produire la lumière. Que sont cet arbre et cette huile ? En associant **Allah, l'arbre et l'huile**, le Coran ne rend-il pas hommage à la Trinité ? Et ne condamne-t-il pas l'interdiction de l'usage **des images**, puisqu'**Allah lui-même en utilise ?**

— Dans l'Antiquité et dans tout le Moyen-Orient, le dieu principal était le **dieu de la lune, Hubaal**, représenté par un taureau, symbole de force et de fécondité, et souvent par ses seules puissantes cornes en forme de croissant de lune... Il avait une fille, la planète Vénus, représentée par une étoile.



#### V - QUI EST JÉSUS ?

— **Le Coran confesse que Jésus est la Parole de Dieu** (Coran 3.45 ; 4.171). La Parole de Dieu est-elle créée ou incréée ? Si l'on répond qu'Elle a été créée, alors, il y aurait eu un temps où Dieu aurait été sans parole, ce qui est absurde, Dieu étant immuable. Ne faut-il pas alors reconnaître que Jésus est incréé, et donc Dieu ?

— Les musulmans croient déjà que Dieu a parlé par l'humanité des Prophètes, dès lors, pourquoi ne pas croire que Dieu a conduit Sa Révélation à la perfection en parlant non plus par une humanité d'emprunt, mais par la Sienne propre, reçue de la Vierge Marie ?

— Pourquoi refuser que la Parole de Dieu Se soit faite homme dans le sein de la Vierge Marie pour préférer croire qu'elle se soit faite livre sur les omoplates d'un chameau ?

— L'islam refuse la divinité de Jésus parce qu'il identifie la génération du Verbe de Dieu à celle d'un acte charnel. Or, la génération éternelle du Verbe de Dieu est semblable à celle de la pensée. **Dieu, qui est Esprit, engendre la Pensée** par laquelle Il Se connaît Lui-même. De même que **le Fils révèle le Père**, la Pensée révèle l'intelligence. L'une ne peut être sans l'autre et le lien qui les unit est l'Amour. Si Dieu ne S'aimait pas, Il ne serait pas bon. Dieu est Amour (1 Jn 4.8).

— Pourquoi Allah déclare-t-il que **les sauvés sont ceux qui suivent Jésus**, et non pas ceux qui suivent Mahomet (Coran 3.55) ? Pourquoi Jésus est-Il né d'une vierge (Coran 66.12) et pas Mahomet ? Pourquoi est-Il le Messie (3.45) et sans péché (19.19) et pas Mahomet (33.56) ? Pourquoi faisait-Il des miracles (3.49) et pas Mahomet ? Pourquoi est-Il au Ciel (4.158) d'où Il reviendra pour le Jugement (4.159) et pas Mahomet ? Ces versets témoignent de la **réécriture par les califes des écrits des judéo-nazaréens** qui voulaient être chrétiens sans cesser de pratiquer le judaïsme (2.143). La figure du Mahdi, comme celle de Mahomet, sont destinées à cacher la figure centrale de Jésus et son rôle unique. « **Je suis Le Chemin, La Vérité et La Vie. Nul ne va au Père QUE par Moi.** (Jn 14.6) ».

— Mahomet rejette le Salut accompli par la mort et la résurrection du Christ, et se fait passer pour l'achèvement de la Révélation (Coran 33.38). **Or, qui peut oser parler APRÈS la Vérité (Coran 3.45 ; 4.171), sinon l'Imposteur ?**

## QUI PEUT VENIR APRES LE CHRIST SINON L'ANTICHRIST ?

Extraits du livre  
« Interroger l'islam,  
1501 questions à poser  
aux musulmans »  
(DDM 2015)

ISLAM & VÉRITÉ

contact@islam-et-verite.com

## I - LES CHRÉTIENS AURAIENT FALSIFIÉ LA BIBLE (Coran 2.59) ?

Or :

— Le Coran affirme que « **Nul ne peut changer les paroles de Dieu.** (Coran 6.34) »...

— **Allah menace de l'Enfer ceux qui osent dire que la Bible a été falsifiée** (Coran 40.70)...

— Jamais le Coran ne dit que la Bible a été falsifiée, **mais que certains ont essayé d'en détourner le sens** (Coran 2.59, 75 ; 3.78).

— Si la Bible est falsifiée, pourquoi Allah demande-t-il de la lire (Coran 3.93) ?

— « *Si tu es dans le doute au sujet du Coran, demande donc à ceux qui lisent le livre avant toi.* (Coran 10.94) ». Comment Allah pourrait-il demander de **chercher la vérité auprès des chrétiens** si la Bible était falsifiée ?

— « *Que les gens de l'Évangile jugent d'après ce que Allah y a fait descendre* » (Coran 5.47). Comment les chrétiens pourraient-ils juger d'après l'Évangile s'ils n'en disposaient ?

— Si la Torah et l'Évangile étaient des livres d'Allah (Coran 3.3 ; 16.44), pourquoi Allah a-t-il permis qu'ils soient falsifiés ?

— **Si les livres d'Allah ont été falsifiés, alors Allah a montré qu'il n'était pas capable de garder sa parole... Pourquoi continuer à le croire ?**

— Si **les Écritures** avaient été falsifiées, comment se fait-il qu'elles **soient sans cesse citées, depuis leur origine**, par divers auteurs, telle la Bible chrétienne contenant les Écritures hébraïques à l'identique ?

— Pour être crédibles, les musulmans ne devraient pas se contenter de dénoncer la prétendue falsification de la Bible, mais en **présenter l'original, afin de prouver, par comparaison**, la différence qu'ils dénoncent. Et s'ils ne le peuvent, n'est-ce pas la preuve qu'ils ont été trompés ?

— Si la Parole de Dieu, et donc la Bible, ne passe pas (Is 40.8 ; Lc 21.33), les musulmans ne seraient-ils pas bien avisés de la lire en communion avec **l'Église, seule garante de son interprétation** (2 P 1.20-21 ; 1 P 1.10-12 ; Lc 10.16) ?

## II - LE CORAN EST-IL « LA PREUVE » (Coran 7.203) ?

— Pour prouver que le Coran, et donc l'islam, sont d'origine divine, Allah met au défi de produire un texte semblable (2.23 ; 10.38 ; 52.34). Or, non seulement les chrétiens pourraient en dire autant de la Bible, mais encore, **qui parle ici, Allah ou Mahomet :**

« *Fuyez donc vers Allah ! Je suis pour vous, de sa part, un avertisseur manifeste* (Coran 51.50) » ? Et ici : « *À lui nul associé ! Voilà ce qu'il m'a été ordonné et je suis le premier des soumis* (6.163) ? Idem pour : .104,114 ; 11.2 ; 16.63 ; 17.1 ; 19.68 ; 27.91,92 ; 42.10 ; 51.23 ; 70.40 ; 75.1... En la sourate 72, des djins (démons) parlent... Si donc **Mahomet et des djins parlent dans le Coran**, alors la prétendue impossibilité de présenter des versets semblables à ceux du Coran (Coran 7.203 ; 10.37 ; 17.88 ; 19.73) s'évanouit... et **Allah est convaincu de mensonge par sa propre parole !** Comment dès lors continuer de croire au Coran ?

— Si le Coran est la Parole de Dieu et si Dieu est Un, le Coran est-il Dieu ?

a) **Si le Coran est Dieu, alors Dieu n'est plus seul à être Dieu** et le dogme de l'islam affirmant qu'il n'y a pas d'autre divinité qu'Allah (Coran 21.25) se volatilise. Et il faut même alors adorer Jésus, puisque **le Coran affirme que Jésus est la « Parole de Dieu »** (Coran 3.45 ; 4.171)...

b) **Si le Coran n'est pas Dieu, il est alors imparfait** et doit donc être soumis à la critique... L'islam peut-il sortir indemne de ce dilemme ?

— Allah abroge ses propres versets (Coran 2.106). **Le vrai Dieu peut-il se tromper qu'il doive aussi se corriger ?** Comment le Coran peut-il être immuable (Coran 6.115 ; 6.64) s'il contient des versets abrogés (Coran 2.106 ; 16.101) ? Et comment croire que « les coutumes d'Allah ne changent pas (Coran 33.62) » puisque Allah lui-même abroge ce qu'il dit ?

— Allah dit que le Coran contient toute vérité (Coran 6.38 ; 7.145 ; 12.111 ; 16.89 ; 22.70), aussi, en ayant **recours à d'autres textes que le Coran**, les musulmans ne donnent-ils pas la preuve qu'ils ne croient pas à ce que dit Allah ?

— **Allah dit qu'il est seul à comprendre ce qu'il dit** (Coran 3.7). Dès lors, pourquoi parle-t-il ? Et pourquoi citer le Coran ? Et les imams, prétendant expliquer le Coran, sont-ils autre chose que des imposteurs, et Allah une idole qu'ils font parler ?

## III - L'ISLAM, LA DERNIÈRE RELIGION ?

— Les musulmans tirent du fait que l'islam est **survenu après le christianisme** une preuve de sa supériorité. Or :

a) **Tout ce qui est chronologiquement postérieur n'est pas nécessairement supérieur.** La preuve en est que la décadence, la perversion, la pourriture, viennent nécessairement **APRÈS** une période de perfection qu'elles corrompent.

b) **Jésus a annoncé qu'APRÈS Lui viendraient de faux prophètes** et antichrists (Mt 7.15-20 ; 24.4,11,24). Le Nouveau Testament qui en témoigne (Ga 1.9 ; 1 Jn 2.22-23 ; 4.2-3) **date de bien AVANT** la venue de Mahomet, en sorte que l'on ne peut pas le soupçonner d'avoir été falsifié pour dénigrer l'islam

c) Pendant six siècles l'Église vivait très bien sans l'islam... preuve qu'elle n'a **pas besoin de l'islam pour exister.** Par contre, l'islam ne peut pas exister sans l'Église, puisque **sa raison d'être** est de la détruire pour la remplacer (Coran 2.193 ; 9.30). **De même que le mensonge ne peut venir qu'après la vérité, l'islam vient après le christianisme.**

d) Puisque les musulmans pensent tirer sécurité du fait que Mahomet vient **APRÈS Jésus**, pourquoi ne suivent-ils pas plutôt Mirza Husayn Ali, qui fonda la religion baha'ie en 1863, ou n'importe quel autre faux-prophète plus récent qui ne manquera pas lui aussi d'assurer être envoyé de Dieu ?

— Israël n'a pas reconnu en Jésus le Messie qu'il attendait, par qui les promesses de Dieu s'accompliraient (Gn 49.10 ; 2 S 7.8-17 ; Mi 5.1-4 ; Is 7.14) et la nouvelle et éternelle Alliance serait scellée (Is 55.3 ; 61.8 ; Jr 31.31-33). **Mais les chrétiens** ayant accueilli en Jésus le Christ, le Messie, le Sauveur, **n'attendaient personne** lorsque l'islam est venu... Leur situation vis-à-vis de l'islam n'est donc pas analogue à celle du judaïsme vis-à-vis du christianisme.

— **Des historiens non-chrétiens** contemporains de Jésus ont attesté de Son existence et de Sa mort en croix (Pline le Jeune, Joseph l'Ancien, etc.), **mais personne avant le IXe s. n'a jamais parlé de Mahomet** (« Bien-aimé », terme qui désignait à l'origine un titre, une fonction, celle de calife). C'est la dynastie abbasside qui a voulu alors se donner une légitimité et une autorité divines.